



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-1647/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MOBILNA I WEB TRGOVINA TIA d.o.o., OIB 78621196903, Gornja Reka, Gornja Reka 13, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Matijević, Jakirčević & Malkoč iz Zagreba, Zavrtnica 28, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, rješenjem poslovni broj St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022. pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu (točka I. izreke), uz napomenu da će se u protivnom stečajni postupak otvoriti i zaključiti (točka II. izreke).

2. U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Rješenjem od 8. ožujka 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu je utvrđeno da stečajni dužnik nema imovine, pa je sud na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova postupka. Iznos od 20.000,00 kn obuhvaća

nagradu stečajnom upravitelju od 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, sve bazirano na trajanju postupka od 6 mjeseci.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska. U žalbi navodi da je sud propustio utvrditi ima li dužnik druge imovine, tim više što je predlagatelj Republika Hrvatska u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da je dužnik vlasnik motornog vozila. Smatra da rješenje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja nije utemeljeno na zakonu, te ga predlaže ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je skraćeni stečajni postupak pokrenut povodom zahtjeva Financijske agencije temeljem odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a. Iz samog zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi kako je FINA, primjenom čl. 112. st. 5. SZ-a, zaplijenila iznos od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da su vjerovnici, HGSPOT INFORMATIKA d.o.o. i Republika Hrvatska, povodom oglasa objavljenom sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem poslovni broj St-2901/21 od 25. studenog 2021. obustavio skraćeni stečajni postupak te je riješio da će se postupak nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona.

8. Rješenjem poslovni broj St-521/2022 od 8. ožujka 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Na ročištu održanom 28. ožujka 2022., u smislu odredbe čl. 128. SZ-a spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te je nakon održanog ročišta sud rješenjem od 29. ožujka 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu od 20.000,00 kn.

10. Dakle, za podmirenje troškova stečajnog postupka prvostupanjski sud već ima iznos od 5.000,00 kn koji je zaplijenjen sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a. Iz odredbe čl. 114. st. 2. SZ-a proizlazi da se obveza podnositelja prijedloga za uplatu predujma umanjuje za iznos sredstava osiguranih za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbom čl. 112. SZ-a. Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije

moguće utvrditi je li sud taj iznos uzeo u obzir prilikom odmjeravanja iznosa predujma potrebnog radi namirenja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

11. Pored navedenog, prije donošenja rješenja u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, sud bi po službenoj dužnosti trebao utvrditi činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti jer tako proizlazi iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, kojom je propisano da stečajni sudac po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. U tom smislu sud je ovlašten zatražiti podatke o vlasništvu motornih vozila.

12. Slijedom svega navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja. U nastavku postupka prvostupanjski će sud, imajući u vidu gore navedeno, otkloniti uočene nedostatke te donijeti novu odluku.

Zagreb, 25. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30a-e415d**

Kontrolni broj: **039c6-f2b52-cb5e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.